

Indieningstermijnen

Om de ondraaglijke stress van uitgestelde indiening te stoppen, is de **wetgeving** essentieel **nodig om een einddatum vast te stellen**.

Het is vanzelfsprekend dat de termijnen voor de aangifte worden nageleefd. Een redelijke en progressieve inkorting is noodzakelijk. Maar daarvoor hebben we een eerlijke en verantwoordelijke minister nodig die zich bewust is van de realiteit ter plaatse, en moedige parlementsleden die zich ook bewust zijn van de realiteit ter plaatse.

We kunnen de bekwaamheid onderstrepen van de administratie die erin geslaagd is de aangifte vennootschapsbelasting te publiceren in het Belgisch Staatsblad van 26 april 2022, terwijl de wetgever, die volledig onwetend is en blijk geeft van een totale minachting voor de belastingprofessionals, we moeten haar aan de kaak stellen, toch wetten aanneemt die betrekking hebben op het belastingjaar 2022 in 2022! Drie maanden na de publicatie van de aangifte bevat het Staatsblad nog steeds de wet van 5 juli 2022 houdende diverse fiscale bepalingen (B.S., 15 juli 2022) die gevolgen heeft voor het aanslagjaar 2022 (met een terugwerkende kracht van anderhalf jaar, enkele jaren geleden ondenkbaar).

Zolang we geen minister van Financiën hebben die het fatsoen en het respect voor vakmensen heeft om de parlementsleden niet, zoals bij een slecht product, honderden bladzijden met heterogene maatregelen te overhandigen die aan het eind van het jaar (en zelfs zes maanden na het eind van het jaar) met spoed moeten worden aangenomen, en zolang we geen verantwoordelijke en bewuste parlementsleden hebben die de moed hebben om de minister te vertellen dat alles wat niet voor 30 juni van het jaar kan worden aangenomen, voor het volgende belastingjaar zal gelden, zullen we altijd problemen hebben met termijnen en de ondraaglijke spanningen die dat met zich meebrengt.

En we zullen ons zorgen maken over de gevolgen van slecht beheer en onverantwoordelijkheid door de termijnen te verlengen ... of niet. Zo ja, op het allerlaatste moment, zodat hij zich als redder kan presenteren. Dit is verschrikkelijk en moet stoppen.

Opnieuw wordt de weerzinwekkende uitspraak geverifieerd: "het slachtoffer (de belastingbetaler en zijn raadsman) wordt altijd gestraft, nooit de verantwoordelijke (de wetgever)".

Deadlines zijn wat ze zijn omdat wetten veel te laat worden aangenomen. Voortdurend vragen om (noodzakelijke) verlenging van termijnen is werken aan de gevolgen, niet aan de oorzaken. En het zijn duidelijk de oorzaken die moeten worden aangepakt als we een oplossing willen vinden. Als je een probleem (echt) wilt oplossen, moet je de oorzaak ervan aanpakken: namelijk een onfatsoenlijke en minachtende minister van Financiën en onbewuste en indolente parlementariërs.

« *De schuldige is degene die profiteert van het misdrijf* » genoteerd Seneca (Romeins filosoof, 4 VC tot 65 NC). « *De grote ondeugd van het vaderland is dat het machteloos is om ministers verantwoordelijk te houden* » (Louis- Marie de Lahaye, vicomte de Cormenin, Over de verantwoordelijkheid van overheidsagenten en de garanties van burgers tegen de beslissingen van de administratieve autoriteit, Parijs, Baudouin frères, 1819, in-18).

Roland Rosoux

Wetenschappelijk medewerker LAW TAX