

KVABB – CRECCB
Maurice Verdoncklaan 57
9050 Gentbrugge
0900 10 465
info@kvabb.org
<http://www.kvabb.be>

Gentbrugge, 27 april 2021

Geacht Parlementslicd,

KVABB – CRECCB is een beroepsvereniging voor cijferberoepers, die zich dagdagelijks inzet voor de cijferberoeper, maar ook begaan is met de belangen van deze beroepscategorie. En daar wringt het schoentje wanneer KVABB – CRECCB het wetsontwerp Doc 55 – 1900/001 houdende diverse financiële bepalingen inzake fraudebestrijding kon inkijken.

<https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1900/55K1900001.pdf>.

Het wetsvoorstel beukt in tegen de normale beroepsuitoefening van de cijferberoeper:

1. Er wordt een meldingsplicht ingevoerd, zonder dat er **afdoende bescherming wordt geboden aan de melder**. Er wordt geen zekerheid geboden dat de melding anoniem zal kunnen gebeuren, waardoor de klant onmiddellijk zal kunnen achterhalen wie er 'geklikt' heeft. De **anonimiteitswaarborg** wordt helemaal niet gegarandeerd, en daarbij vindt KVABB – CRECCB dat er hierover een oplossing moet gezocht worden, door middel van onderhandeling.
Hierbij vragen wij ook dat er geen bijkomende melding zou moeten gedaan worden aan de thesaurie (FOD Financiën), als al een melding gebeurd is bij het CFI, en dit in het kader van de **anonimiteitswaarborg**.
2. In het wetsvoorstel worden de **cijferberoepers en de advocaten niet op dezelfde manier behandeld**, terwijl de cijferberoeper ook onderworpen zijn aan het **beroepsgeheim**. Zoals advocaten geven de cijferberoepers vaak advies betreffende de rechtspositie van hun klant, ook in het kader van een gerechtelijke fase van een fiscaal geschil. KVABB – CRECCB merkt hierbij op dat advocaten een betere bescherming genieten op het vlak van het beroepsgeheim. Ook hier moet een oplossing te vinden zijn.
3. Cijferberoepers worden verplicht om het UBO-register te raadplegen in het kader van de **meldingsplicht**. Dit is een bijkomende opdracht voor alle cijferberoepers, maar dat hiervoor **ook kosten worden aangerekend**, is een brug te ver. Daarom zouden we graag zien dat de **cijferberoeper hier geen vergoeding zal worden aangerekend**, voor een **verplichte taak opgelegd door de overheid**.

Geacht Parlementslicd, U begrijpt dat dit **wetsvoorstel heel ingrijpend** is, en we hopen dan ook dat er bij bovenvermelde pijnpunten, ruimte is voor onderhandeling.

Hoogachtend,

Ludo Van den Bossche
Voorzitter KVABB - CRECCB